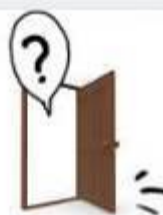


# R.G.G.2

Rendimiento  
gestor y  
Transparencia



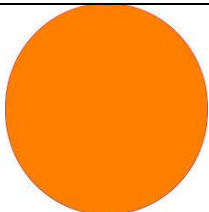
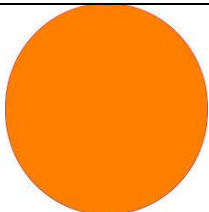
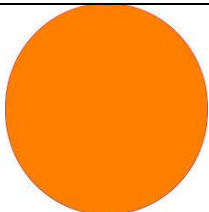
Servicio Municipal de Deportes



**corella**  
con y por el deporte

ÁREA DE GESTIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL: Tecnología de gestión

Fecha actualización de esta ficha: octubre 2019

<b>Indicador (denominación)</b>	Instrumentos de calidad en la gestión deportiva municipal			
<b>Explicación del indicador</b>	En este indicador se analizan los instrumentos para asegurar la calidad de la gestión deportiva municipal en torno a cuatro (4) áreas: <b>a)</b> Planificación; <b>b)</b> Evaluación de Resultados, <b>c)</b> Gestión de las Personas con Rol Deportivo de la organización deportiva municipal; y <b>d)</b> los estándares nacionales o internacionales de calidad.			
<b>Metodología de cálculo</b>	Se obtendrá una nota entre 0 y 10 (“0”, muy deficiente, y “10”, excelente) calculada a partir de la media conseguida entre las puntuaciones particulares en cada una de las cuatro áreas anteriores. Las tablas para la recogida de datos se recogen en el Anexo I.			
<b>Unidad de medida del indicador</b>	Numérica, entre 0 y 10 (“0”, muy deficiente, y “10”, perfecta/excelente)			
<b>Frecuencia del cálculo</b>	Dos años			
<b>Responsable del cálculo</b>	Técnico Deportivo Municipal			
<b>Evolución del indicador</b>	2015	5		
<b>Último valor (2019)</b>	<p style="text-align: center;"><b>5,875</b> (desglose de puntuaciones en Anexo II)</p> <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 60%;"><b>Es necesario establecer importantes mejoras en Transversalidad y la disposición de estándares reconocidos de calidad</b></td><td style="width: 40%; text-align: center;"> <b>NARANJA</b></td></tr></table>		<b>Es necesario establecer importantes mejoras en Transversalidad y la disposición de estándares reconocidos de calidad</b>	 <b>NARANJA</b>
<b>Es necesario establecer importantes mejoras en Transversalidad y la disposición de estándares reconocidos de calidad</b>	 <b>NARANJA</b>			

**Anexo I: Tabla de control de puntuaciones para elaborar el Indicador de Instrumentos de Calidad en la Gestión Deportiva Municipal (ICG)**

<b>Instrumentos relacionados con la Planificación (P) (2)</b>	
<p><b>P-1.</b> Existencia de un Plan Municipal Rector de Deportes con una elaboración de calidad suficiente para cada legislatura</p> <p><u>Nota:</u> “calidad suficiente” implica que el Plan tenga las siguientes características: Participativo, Procedimiento Científico; Múltiples y Complementarios Instrumentos de Diagnóstico; Control de la Transformación del Diagnóstico en Líneas de Acción; y Aprobación por el Pleno Municipal.</p>	
<p><b>P-2.</b> Eje de Intervención Integral</p> <p><u>Nota:</u> estrategia de gestión que persigue que todos los niveles de la organización tengan sus documentos de planificación y todos ellos sean interdependientes y coherentes entre sí.</p>	
<b>Puntuación global P</b>	
Observaciones:	
<b>Instrumentos relacionados con la Evaluación de Resultados (Ev) (2)</b>	
<p><b>Ev-1.</b> Existencia de instrumentos eficaces para evaluar la calidad de las Escuelas y los Cursos Deportivos Municipales.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos tengan las siguientes características: Cuantitativos y Cualitativos; De Aplicación Regular; Transparentes; Participativos; e Útiles para Controlar y Reconducir posibles disfunciones en tales actividades (grado de satisfacción, quejas, sugerencias, etcétera).</p>	
<p><b>Ev-2.</b> Existencia de instrumentos eficaces para evaluar la calidad de los espacios deportivos municipales.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos tengan las siguientes características: Cuantitativos y Cualitativos; De Aplicación Regular; Transparentes; Participativos; e Útiles para Controlar y Reconducir posibles disfunciones en la gestión de tales espacios.</p>	
<b>Puntuación global Ev</b>	
Observaciones:	

<b>Instrumentos relacionados con la Gestión de las Personas con Rol Deportivo de la organización deportiva municipal (Gp) (2)</b>	
<p><b>Gp-1.</b> Instrumentos eficaces para la Gestión de la Transversalidad dentro y con el Área Deportiva Municipal.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos o medidas empleadas tengan las siguientes características: Supongan Creación de Órganos Estables de Trabajo; Inter-Áreas de Gestión Municipales; Intra-Área Municipal de Deportes; e Útiles para crear Iniciativas Coordinadas.</p>	
<p><b>Gp-2.</b> Instrumentos eficaces para la Gestión de la Toma de Decisiones y la Comunicación entre las Personas.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos o medidas empleadas tengan las siguientes características: Supongan Comunicación con la Ciudadanía (Regular, Actualizada, y Multi-Canal); Implica la Coordinación de Personas en la prestación de los Servicios Deportivos; Jerarquía Clara y Respetada; y Gestión del Conocimiento.</p>	
<b>Puntuación global Gp</b>	
Observaciones:	
<b>Instrumentos relacionados con estándares nacionales o internacionales de Calidad (C) (2)</b>	
<p><b>C-1.</b> Existencia de estándares nacionales o internacionales para la acreditación externa de la calidad en el Servicio Municipal de Deportes.</p>	
<p><b>C-2.</b> Grado de eficacia de los estándares acreditados para mejorar la calidad del Servicio Municipal de Deportes.</p>	
<b>Puntuación global C</b>	
Observaciones:	
<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>	
<p><b>Indicador de Instrumentos de Calidad en la Gestión Deportiva Municipal (ICG) =</b>  Puntuación Global P + Puntuación Global Ev + Puntuación Global Gp + Puntuación Global Calidad C / 4</p>	

**Anexo II: Indicador de Instrumentos de Calidad en la Gestión Deportiva Municipal (ICG) año 2015**

<b>Instrumentos relacionados con la Planificación (P) (2)</b>	
<p><b>P-1.</b> Existencia de un Plan Municipal Rector de Deportes con una elaboración de calidad suficiente para cada legislatura</p> <p><u>Nota:</u> “calidad suficiente” implica que el Plan tenga las siguientes características: Participativo, Procedimiento Científico; Múltiples y Complementarios Instrumentos de Diagnóstico; Control de la Transformación del Diagnóstico en Líneas de Acción; y Aprobación por el Pleno Municipal.</p>	<b>10</b>
<p><b>P-2.</b> Eje de Intervención Integral</p> <p><u>Nota:</u> estrategia de gestión que persigue que todos los niveles de la organización tengan sus documentos de planificación y todos ellos sean interdependientes y coherentes entre sí.</p>	<b>7</b>
<b>Puntuación global P</b>	<b>8,5</b>
<p><b>Observaciones:</b> respecto de la puntuación en el “Eje de Intervención Integral” el Plan Rector está sirviendo eficazmente para planificar la actuación coordinada y coherente en la cúspide técnica y política del Área Deportiva Municipal. Además, los Pliegos para contratar distintos servicios deportivos están sirviendo y deberían perfeccionarse en lo posible como medios para planificar y regular las características de los servicios en coherencia e interdependencia con el Plan Rector. Probablemente la principal carencia se observa en el nivel más operativo, esto es, entre los gerentes de determinadas empresas con los que se externalizan servicios y las personas que de estas empresas finalmente los desarrollan (docentes, socorristas, etcétera).</p>	
<b>Instrumentos relacionados con la Evaluación de Resultados (Ev) (2)</b>	
<p><b>Ev-1.</b> Existencia de instrumentos eficaces para evaluar la calidad de las Escuelas y los Cursos Deportivos Municipales.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos tengan las siguientes características: Cuantitativos y Cualitativos; De Aplicación Regular; Transparentes; Participativos; e Útiles para Controlar y Reconducir posibles disfunciones en tales actividades (grado de satisfacción, quejas, sugerencias, etcétera).</p>	<b>8</b>
<p><b>Ev-2.</b> Existencia de instrumentos eficaces para evaluar la calidad de los espacios deportivos municipales.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos tengan las siguientes características: Cuantitativos y Cualitativos; De Aplicación Regular; Transparentes; Participativos; e Útiles para Controlar y Reconducir posibles disfunciones en la gestión de tales espacios.</p>	<b>8</b>
<b>Puntuación global Ev</b>	<b>8</b>
<p><b>Observaciones:</b> los instrumentos empleados para el Ev-1 / Ev-2 son múltiples y variados (encuestas de satisfacción validadas científicamente, hojas de quejas y sugerencias, instancias, atención presencial y telemática, indicadores de Web de Rendimiento Gestor y Transparencia, y Comisiones de Deporte, entre otros). Entre las mejoras probablemente estarían conseguir más participación ciudadana en los procesos de evaluación y que se perfeccione la utilidad de los resultados para generar cambios ya que muchas veces se adolece de prontitud y diligencia para resolver problemas detectados.</p>	

<b>Instrumentos relacionados con la Gestión de las Personas con Rol Deportivo de la organización deportiva municipal (Gp) (2)</b>	
<p><b>Gp-1.</b> Instrumentos eficaces para la Gestión de la Transversalidad dentro y con el Área Deportiva Municipal.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos o medidas empleadas tengan las siguientes características: Supongan Creación de Órganos Estables de Trabajo; Inter-Áreas de Gestión Municipales; Intra-Área Municipal de Deportes; e Útiles para crear Iniciativas Coordinadas.</p>	<b>0</b>
<p><b>Gp-2.</b> Instrumentos eficaces para la Gestión de la Toma de Decisiones y la Comunicación entre las Personas.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos o medidas empleadas tengan las siguientes características: Supongan Comunicación con la Ciudadanía (Regular, Actualizada, y Multi-Canal); Implica la Coordinación de Personas en la prestación de los Servicios Deportivos; Jerarquía Clara y Respetada; y Gestión del Conocimiento.</p>	<b>7</b>
<b>Puntuación global Gp</b>	<b>3,5</b>
<p><b>Observaciones:</b> existen adecuados canales de comunicación con la ciudadanía (cartelería, Web, Facebook) que están en constante actualización. Es mejorable en ciertos momentos la coordinación a nivel operativo (docentes, socorristas, conserjes, etcétera), algo que se ve perjudicado por la existencia de diferentes contratos y empresarios para prestar servicios en un mismo espacio deportivo. La gestión del conocimiento es mejorable aunque digna, ya que se utilizan los bloc de notas digitales tras acabar eventos y actividades y las evaluaciones y registros derivados de la puesta en marcha del Plan Rector. La Gestión de la Transversalidad es nula, siendo el aspecto más mejorable.</p>	
<b>Instrumentos relacionados con estándares nacionales o internacionales de Calidad (C) (2)</b>	
<p><b>C-1.</b> Existencia de estándares nacionales o internacionales para la acreditación externa de la calidad en el Servicio Municipal de Deportes.</p>	<b>0</b>
<p><b>C-2.</b> Grado de eficacia de los estándares acreditados para mejorar la calidad del Servicio Municipal de Deportes.</p>	<b>0</b>
<b>Puntuación global C</b>	<b>0</b>
<p><b>Observaciones:</b> Deben buscarse evaluaciones externas sobre la calidad de la gestión deportiva municipal, ya que ello ayudará a una evaluación más objetiva y contrastada del desarrollo del servicio deportivo.</p>	
<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>	
<p><b>Indicador de Instrumentos de Calidad en la Gestión Deportiva Municipal (ICG) =</b>  Puntuación Global P + Puntuación Global Ev + Puntuación Global Gp + Puntuación Global Calidad C / 4 = 8,5 + 8 + 3,5 + 0 = 5</p>	

**Anexo I: Tabla de control de puntuaciones para elaborar el Indicador de Instrumentos de Calidad en la Gestión Deportiva Municipal (ICG) año 2019**

<b>Instrumentos relacionados con la Planificación (P) (2)</b>	
<p><b>P-1.</b> Existencia de un Plan Municipal Rector de Deportes con una elaboración de calidad suficiente para cada legislatura</p> <p><u>Nota:</u> “calidad suficiente” implica que el Plan tenga las siguientes características: Participativo, Procedimiento Científico; Múltiples y Complementarios Instrumentos de Diagnóstico; Control de la Transformación del Diagnóstico en Líneas de Acción; y Aprobación por el Pleno Municipal.</p>	<b>10</b>
<p><b>P-2.</b> Eje de Intervención Integral</p> <p><u>Nota:</u> estrategia de gestión que persigue que todos los niveles de la organización tengan sus documentos de planificación y todos ellos sean interdependientes y coherentes entre sí.</p>	<b>7</b>
<b>Puntuación global P</b>	<b>8,5</b>
<p><b>Observaciones:</b> respecto de la puntuación en el “Eje de Intervención Integral” el Plan Rector está sirviendo eficazmente para planificar la actuación coordinada y coherente en la cúspide técnica y política del Área Deportiva Municipal. Además, los Pliegos para contratar distintos servicios deportivos están sirviendo y deberían perfeccionarse en lo posible como medios para planificar y regular las características de los servicios en coherencia e interdependencia con el Plan Rector. Probablemente la principal carencia se observa en el nivel más operativo, esto es, entre los gerentes de determinadas empresas con los que se externalizan servicios y las personas que de estas empresas finalmente los desarrollan (docentes, socorristas, etcétera).</p>	
<b>Instrumentos relacionados con la Evaluación de Resultados (Ev) (2)</b>	
<p><b>Ev-1.</b> Existencia de instrumentos eficaces para evaluar la calidad de las Escuelas y los Cursos Deportivos Municipales.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos tengan las siguientes características: Cuantitativos y Cualitativos; De Aplicación Regular; Transparentes; Participativos; e Útiles para Controlar y Reconducir posibles disfunciones en tales actividades (grado de satisfacción, quejas, sugerencias, etcétera).</p>	<b>8</b>
<p><b>Ev-2.</b> Existencia de instrumentos eficaces para evaluar la calidad de los espacios deportivos municipales.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos tengan las siguientes características: Cuantitativos y Cualitativos; De Aplicación Regular; Transparentes; Participativos; e Útiles para Controlar y Reconducir posibles disfunciones en la gestión de tales espacios.</p>	<b>8</b>
<b>Puntuación global Ev</b>	<b>8</b>
<p><b>Observaciones:</b> los instrumentos empleados para el Ev-1 / Ev-2 son múltiples y variados (encuestas de satisfacción validadas científicamente, hojas de quejas y sugerencias, instancias, atención presencial y telemática, indicadores de Web de Rendimiento Gestor y Transparencia, y Comisiones de Deporte, entre otros). Entre las mejoras probablemente estarían conseguir más participación ciudadana en los procesos de evaluación y que se perfeccione la utilidad de los resultados para generar cambios ya que muchas veces se adolece de prontitud y diligencia para resolver problemas detectados</p>	

<b>Instrumentos relacionados con la Gestión de las Personas con Rol Deportivo de la organización deportiva municipal (Gp) (2)</b>	
<p><b>Gp-1.</b> Instrumentos eficaces para la Gestión de la Transversalidad dentro y con el Área Deportiva Municipal.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos o medidas empleadas tengan las siguientes características: Supongan Creación de Órganos Estables de Trabajo; Inter-Áreas de Gestión Municipales; Intra-Área Municipal de Deportes; e Útiles para crear Iniciativas Coordinadas.</p>	<b>7</b>
<p><b>Gp-2.</b> Instrumentos eficaces para la Gestión de la Toma de Decisiones y la Comunicación entre las Personas.</p> <p><u>Nota:</u> “instrumentos eficaces” se refiere a que los instrumentos o medidas empleadas tengan las siguientes características: Supongan Comunicación con la Ciudadanía (Regular, Actualizada, y Multi-Canal); Implica la Coordinación de Personas en la prestación de los Servicios Deportivos; Jerarquía Clara y Respetada; y Gestión del Conocimiento.</p>	<b>7</b>
<b>Puntuación global Gp</b>	<b>7</b>
<p><b>Observaciones:</b> existen adecuados canales de comunicación con la ciudadanía (cartelería, Web, Facebook, Tablones de anuncios) que están en constante actualización. Es mejorable en ciertos momentos la coordinación a nivel operativo (docentes, socorristas, conserjes, etcétera), algo que se ve perjudicado por la existencia de diferentes contratos y empresarios para prestar servicios en un mismo espacio deportivo. La gestión del conocimiento es mejorable aunque digna, ya que se utilizan los bloc de notas digitales e informes (económicos, de participación y género) tras acabar eventos y actividades y las evaluaciones y registros derivados de la puesta en marcha del Plan Rector.</p> <p>La Gestión de la Transversalidad es mejorable, el establecimiento de al menos dos reuniones grupales anuales con carácter grupo de Trabajo tanto con los presidentes y responsables de las diferentes asociaciones deportivas de Corella, como los representantes de la empresas que prestan algún servicio (Conserjería, Servicios deportivos...) y tantas individuales como sea necesario; aportan transversalidad al Servicio de Deportes. Además, estos encuentros están apoyados en los diagnósticos anuales del deporte en Corella que deben realizar, aunque en muchas ocasiones estos no son recibidos. Como aspectos mejorables a destacar se encuentra la participación activa en los grupos de trabajo de los representantes de algunas asociaciones deportivas y establecer algún instrumento de gestión transversal similar a los comentados entre los servicios municipales (servicios sociales, Residencia de Ancianos...)</p>	
<b>Instrumentos relacionados con estándares nacionales o internacionales de Calidad (C) (2)</b>	
<p><b>C-1.</b> Existencia de estándares nacionales o internacionales para la acreditación externa de la calidad en el Servicio Municipal de Deportes.</p>	<b>0</b>
<p><b>C-2.</b> Grado de eficacia de los estándares acreditados para mejorar la calidad del Servicio Municipal de Deportes.</p>	<b>0</b>
<b>Puntuación global C</b>	<b>0</b>
<p>Deben buscarse evaluaciones externas sobre la calidad de la gestión deportiva municipal, ya que ello ayudará a una evaluación más objetiva y contrastada del desarrollo del servicio deportivo.</p>	
<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>	
<p><b>Indicador de Instrumentos de Calidad en la Gestión Deportiva Municipal (ICG) =</b>  Puntuación Global P + Puntuación Global Ev + Puntuación Global Gp + Puntuación Global Calidad C / 4 = <b>8,5 + 8 + 7 + 0 / 4 = 5,875</b></p>	